Culpar a Rusia con Boomerang

Sobre el mayor escándalo político en la historia de los Estados Unidos

#Elections #Corruption #Clinton #Trump

Casi todos saben cómo funciona un boomerang. Puede lanzarse al aire y verse ascender en el cielo azul aparentemente sin fin. Pero en algún momento la escalada imparable puede detenerse bruscamente. Debido a los movimientos de rotación del boomerang alrededor de su eje, una llamada precesión puede provocar una inversión completa de la dirección de vuelo. No es improbable que un bumerang regrese al lanzador original para golpearlo en la espalda después de algún tiempo.

Un boomerang de este tipo había sido expulsado en el aire alrededor de septiembre de 2015. Fue en ese entonces cuando un ”cliente conservador” aún no identificado por completo le ordenó a una consultora llamada ”Fusion GPS” de Washington, DC que investigara a Donald Trump. En ese momento, Trump estaba tratando de convertirse en el candidato republicano para las elecciones presidenciales de EE. UU. Al año siguiente en noviembre.

El expediente anti-Trump

Después de que Trump fue declarado oficialmente candidato presidencial en la primavera de 2016, los pagos de los republicanos a Fusion GPS se detuvieron. Pero eso no detuvo el trabajo del expediente, en realidad comenzó ahora. Como una antorcha, se transmitió al Partido Demócrata de los Estados Unidos. Los partidarios de Hillary Clinton a través de la sede de su partido, el Comité Nacional Demócrata (DNC), intervinieron y se convirtieron en los nuevos clientes de Fusion GPS con respecto al expediente contra Trump.

En junio de 2016, poco después de que Wikileaks publicara los muchos correos electrónicos del Servidor del Comité Nacional Demócrata, Fusion GPS contrató a un ex agente del MI-6 de Gran Bretaña con el nombre de Christopher Steele para fortalecer aún más el proceso de recopilación de datos. contra Trump.

Steele y Fusion GPS continuaron implacablemente su trabajo antes, durante e incluso después de la elección. John McCain, un fuerte opositor de Donald Trump dentro del propio partido republicano escuchó sobre el expediente y tuvo un asistente cercano a Londres para inspeccionar el papel y su creador. McCain pasó el expediente poco después al entonces director del FBI, James Comey, quien ya había sido informado sobre el periódico y que probablemente también informó al presidente Barack Obama sobre el trabajo del GPS de Fusion.

A principios de enero de 2017, unas pocas semanas antes de la inauguración del nuevo presidente de EE. UU., Los cuatro primeros jefes de inteligencia de los EE. UU., James Comey, John Brennan, Mike Rogers y James Clapper, llegaron a Trump Tower en Nueva York. Hablaron de la supuesta influencia rusa en las elecciones pasadas por un tiempo antes de que James Comey se dejara solo en la sala con Donald Trump. Y fue aquí donde el ex director del FBI, Comey, enfrentó al nuevo presidente de los Estados Unidos con las sucias acusaciones del expediente por primera vez de una manera que recuerda a la extorsión.

Poco antes de la inauguración de Donald Trump en enero de 2017, el expediente se envió a BuzzFeed News y se publicó de inmediato en su sitio web. BuzzFeed News es patrocinado por NBC News a través de su propietario ComCast, con acciones por valor de millones de dólares. En las semanas y meses anteriores, el expediente ya había sido compartido por y entre periodistas en Washington, DC.

El presidente de EE. UU. Califica el dossier de noticias falsas desde entonces y está lleno de acusaciones crueles y no confirmadas que él y sus colaboradores cercanos identifican como ”cosas estúpidas”, entre otras, una evaluación válida y veraz al tomarse el tiempo para leer el expediente por completo. Aquí puede leer un resumen de las muchas declaraciones contradictorias.

Pero no es así con los medios mayormente tradicionales en los EE. UU., Y también y especialmente no en Europa. Desde la aparición del expediente, los principales medios de comunicación especularon cuándo, dónde, cómo y cuánto ganó Donald Trump las elecciones únicamente a través del apoyo de Rusia y su gobierno. Una noticia de prensa mal dirigida siguió a la siguiente en las semanas y meses después de la toma de posesión del nuevo presidente de Estados Unidos. En su mayor parte, se publicaron informes de prensa ficticios, impulsados ??por las principales ambiciones de propaganda de los medios de comunicación, distribuidos a puntos de venta en todo el planeta.

En marzo de 2017, el director de la CIA, Michael Morell, fue uno de los primeros en emitir inquietudes sobre el expediente. Christopher Steele entrevistó a los testigos a través de intermediarios y había pagado sus acusaciones, según Morell.

> "Y luego me pregunté, ¿por qué estos chicos proporcionaron esta información, cuál fue su motivación? Y posteriormente supe que les pagó. Que los intermediarios pagaron a las fuentes [del expediente] y los intermediarios obtuvieron el dinero de Chris [topher Steele]. Y eso me preocupa un poco porque si le estás pagando a alguien, particularmente a ex oficiales del FSB, te dirán la verdad, insinuaciones y rumores, y te llamarán y te dirán: 'oye, vamos tener otra reunión, tengo más información para ti', porque quieren que les paguen un poco más ... Creo que hay que tenerlo todo en cuenta cuando consideres el dossier." (Ex director de la CIA Michael Morell en 2017)

Mientras tanto, el dossier dio vueltas, también aterrizando en manos del empresario ruso Gubarev y quien, según el dossier formulado por Steele y Fusion GPS, se dice que usó sus proveedores de alojamiento web para piratear los servidores informáticos del DNC. Gubarev presenta una demanda contra el sitio web de publicaciones BuzzFeed News. En consecuencia, un tribunal de EE. UU. Ordena a Christopher Steele que testifique en un tribunal de Inglaterra, una demanda inicialmente rechazada por el ex empleado del MI-6. Posteriormente, el tribunal sella las declaraciones hechas por Steele y el ayudante de McCain, David Kramer.

La presión sobre el entonces director del FBI, James Comey, también desde enero de 2017, y el 9 de mayo de 2017, el nuevo presidente de los EE. UU. Despide de su puesto como director del FBI tras la recomendación correspondiente del fiscal general de los EE. UU. Jeff Sessions y el vicefiscal general Rod Rosenstein.

Mientras tanto, una comisión del Senado le dijo a Fusion GPS que no solo están interesados ??en interrogar a su cabeza, Glenn Simpson. En octubre de 2017, aproximadamente 40,000 documentos de Fusion GPS se entregan al Senado de los Estados Unidos. Y unos días más tarde, el personal clave de Fusion GPS, Peter Fritsch y Thomas Catan, se niegan a declarar ante el comité del Senado, refiriéndose

a la 5ta Enmienda de los Estados Unidos, una ley que generalmente se utiliza para evitar dañarse a sí mismo con sus propias declaraciones.

A finales de octubre de 2017, la prensa informa que un sitio web llamado 'Free Beacon' se contactó por primera vez con Fusion GPS en relación con el expediente contra Trump. El presidente del sitio web conservador es Michael Goldfarb, ex gerente de campaña del senador republicano John McCain.

A mediados de noviembre de 2017, el fundador de Fusion GPS Glenn Simpson está invitado a declarar frente al Congreso de los Estados Unidos. En su mayor parte, deja que su abogado hable, declarando entre otros que ni siquiera se molestó en verificar las afirmaciones de los muchos expedientes. No es de extrañar, dados los casi $10 millones de dólares estadounidenses pagados por el cuartel general del Partido Demócrata en Washington, DC, el DNC, a una firma de abogados llamada Perkins Coie, cuya vasta parte va a Fusion GPS. Pagos que meses después nadie en el DNC pudo recordar de ninguna manera. El nuevo oficial de prensa y comunicaciones del Partido Demócrata a finales de octubre de 2017:

> ”Tom Pérez y el nuevo liderazgo de DNC no participaron en las decisiones relacionadas con Fusion GPS, ni sabían que Perkins Coie [una firma de abogados que recibió aproximadamente $ 10 millones del DNC desde 2015 hasta 2016] había trabajado con la organización. Pero seamos claros que hay una investigación federal sobre la campaña de Trump con Rusia y que el pueblo estadounidense merece descubrir qué sucedió realmente

En este sentido, la luz apuntaba a un conocimiento completamente diferente:

Uranium One y la Fundación Clinton

En abril de 2015, el New York Times informó que, en relación con una antigua compañía canadiense llamada 'Uranium One', millones de dólares habían fluido a la Fundación Clinton desde 2009 hasta 2013. Al final, Uranium One - una compañía administradora de la reserva de uranio de EE. UU. - fue adquirida por el gigante energético ruso Rosatom.

Comenzó en 2005, cuando el ex presidente estadounidense Bill Clinton ayudó a un amigo multimillonario de Canadá llamado Frank Giustra a obtener los derechos de una mina de uranio en Kazajstán. A través de este acuerdo, la compañía de Giustra, Ur-Asia Energy, Ltd. no solo podría fusionarse con una compañía canadiense-sudafricana llamada Uranium One a través de una transacción de $ 3.5 mil millones de dólares estadounidenses, sino que también pudo donar varias decenas de millones a la Fundación Clinton.

Pero el Kremlin de Putin también quería las reservas de uranio de Kazajstán y comenzó a influir en las personas clave del gobierno kazajo. Pronto, solo unos pocos meses antes de celebrar a los gerentes responsables del trato con Giustra fueron arrestados. De repente, la participación de Uranium One en la mina de Kazajstán estaba en peligro de ser confiscada por el estado.

El valor del mercado de valores de Uranium One bajó y los presidentes en pánico acudieron al Departamento de Estado de EE. UU. Dirigido por Hillary Clinton. Se organizaron reuniones de emergencia con el gobierno de Kazajstán y, pocos días después, se anunció que se había encontrado una solución: el gigante energético ruso Rosatom se haría cargo del 17 por ciento de Uranio Uno y

desaparecería el dilema con la mina de Kazajstán, así como el de Los donantes de la Fundación Clinton.

Sin embargo, el Kremlin quería no solo acciones de los mercados de uranio sino también el control de la mayor cantidad posible. Pero para apoderarse por completo de Uranium One, el Kremlin tuvo que convencer a toda la administración estadounidense-Obama de que tendría sentido absorber completamente el brazo canadiense de Uranium One, que administra una quinta parte de todas las reservas de uranio de EE. UU. a Rusia.

Para tales decisiones críticas con inquietudes relacionadas con la seguridad nacional de los EE. UU., Se necesita una aprobación especial del llamado Comité CFIUS, que está compuesto por superiores de 14 agencias gubernamentales de los EE. UU. Hillary Clinton como jefa del Departamento de Estado de EE. UU., Por ejemplo, y Eric Holder, luego fiscal general, y cuya gente estaba muy familiarizada en ese momento acerca de la influencia rusa y el soborno relacionado con el asunto del uranio uno, por ejemplo, a través del fiscal estadounidense de más alto rango Rod Rosenstein.

En marzo de 2010, Hillary Clinton viaja a Moscú, donde se reunió con Putin y Medvedev. Unos meses más tarde, Bill Clinton da un discurso en Moscú y recibe un pago de $ 500,000 dólares, una cantidad que supera con creces sus honorarios de habla habituales. Y no de un multimillonario petrolero aburrido, sino del ”Renaissance Capital Bank” con estrechos vínculos con el Kremlin, un banco que negoció acciones de Uranium One.

Finalmente, en octubre de 2010, el comité de CFIUS anunció que ya no tenía ninguna objeción contra la adquisición del 100% de Uranium One por parte de Rosatom a pesar de las preocupaciones de los republicanos. Voilà!

El presidente de Uranium One hace poco después de hacer cuatro donaciones generosas a la Fundación Clinton por un total de $2.35 millones de dólares y que no son públicas por parte de los Clinton, a pesar de la obligación de reportar todos los ingresos durante el tiempo de Hillary Clinton como miembro del gobierno de los Estados Unidos.

La justificación de los Clinton fue y es que las donaciones relacionadas con Uranium One se destinaron a la sucursal canadiense de la Fundación Clinton, y que la ley canadiense supuestamente prohibiría la divulgación de fondos de donación.

Tanto como se otorgaron 140 millones de dólares estadounidenses a la Fundación Clinton en relación con la adquisición de Uranium One, una adquisición de la compañía que el presidente de Rosatom,

Sergei Kiriyenko, comentó poco después: ”pocos podrían haber imaginado en el pasado que alguna vez podría adquirir el 20% de las reservas de uranio de EE.UU.”.

Octubre de 2017 revela que el Departamento de Justicia de los Estados Unidos supuestamente está llevando a cabo una investigación seria sobre el uranio uno y Rosatom. Un senador de los EE. UU. pide al Fiscal General de los EE. UU. que revoque un acuerdo de confidencialidad del FBI con un empresario para que pueda declarar ante el Congreso de los EE. UU., Un empleado de negocios que trabajó para el FBI. como informante de Uranium One y que incluso recibió un pago del FBI por su peligroso trabajo.

Mientras tanto, los flujos financieros de la Fundación Clinton traen más luz sobre el asunto radioactivo de Uranium One. A través de una compañía llamada APCO Worldwide, la Fundación Clinton recibió subvenciones adicionales por su supuesta ayuda para las compañías energéticas rusas y que querían participar en los contratos de licitación para el mercado de energía de EE. UU. Por valor de miles de millones de dólares. De ese modo, las empresas de Rusia podrían al menos potencialmente vender la electricidad generada a partir del acuerdo con Uranium One de nuevo a los EE.UU.

También hubo generosas donaciones de contribuyentes alemanes a la Fundación Clinton. Tanto la GIZ (Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional) como el Ministerio Federal de Medio Ambiente son nombrados como donantes en la categoría de 1 a 5 millones de dólares estadounidenses. En particular, el ministerio de medio ambiente pagos de BMU es más que dudoso, ya que sucedió en el tercer trimestre de 2016 y durante la fase electoral de Estados Unidos. Al parecer, estos pagos se otorgaron para proyectos ambientales en Kenia y Etiopía - 'reforestación de árboles', como proclamó oficialmente el BMU.

Pero las conexiones de la Fundación Clinton llegan incluso más lejos, hasta el fin del mundo, por así decirlo. Uno de sus donantes más importantes es el Departamento de Estado de Australia, dirigido por Alexander Downer y que pronto será criticado por ser uno de los primeros en lanzar las investigaciones contra Trump de 2016 para y/o con el FBI.

Además, el drama que rodea al llamado consejo especial para investigar las supuestas conexiones de la campaña de Trump con Rusia también abre un capítulo salvaje tras otro desde mediados de 2017.

El 'Estado profundo' y el 'Consejo especial'

Después de que el falso y elocuente expediente anti-Trump hubiera circulado deliberadamente en público, el Director del FBI, James Comey, convenció al Senado y el FBI de los EE.UU. de iniciar una revisión judicial de las presuntas implicaciones rusas en la campaña de Trump. Esto incluso después de la disolución de James Comey y su filtración de información clasificada a colegas y medios de comunicación.

El nombramiento del jefe de tal investigación sería responsabilidad personal de Jeff Sessions, Fiscal General de los Estados Unidos. Sin embargo, Sessions se recusa debido a la presión del expediente cuasi-criminal, miembros del Partido Demócrata y algunos republicanos anti-Trump con la excusa de que se había reunido con Sergey Kislyak, embajador de Rusia en los EE. UU., Varias veces y, por lo tanto, podría ser parcial. La fiscal general interina, Dana Boente, asume las responsabilidades de Jeff Session durante un breve período de unos cuatro meses, durante los cuales Boente firma un par de órdenes de espionaje contra funcionarios de Trump y ex miembros de su campaña política. Finalmente, en abril de

2017, el segundo funcionario del Departamento de Justicia, el Fiscal General Adjunto Rod Rosenstein, asume el cargo y nombra a su supervisor de toda la vida, Robert Mueller, un buen amigo de James Comey, por cierto, en mayo de 2017 como el jefe del fiscal especial.

Rod Rosenstein, Robert Mueller y James Comey son, de acuerdo con información privilegiada, ejemplos del llamado ”Estado Profundo”, un gobierno en la sombra en los EE. UU. que quiere ocultar decisiones políticas y sociales importantes del público en secreto. Salas para eludir la república y especialmente la constitución estadounidense.

En este contexto, se debe mencionar a la esposa de Rod Rosenstein, Lisa Barsoomian, una reconocida abogada en Washington, DC. Lisa trabaja para el bufete de abogados de R. Craig Lawrence y quien ayudó a Hillary Clinton en diecisiete casos legales de 1991 a 2017, Bill Clinton cuarenta veces, Barack Obama cuarenta y cinco veces, James Comey cinco veces y hasta el propio Robert Mueller tres veces.

Robert Mueller y sus colegas comienzan su trabajo al respecto. El 30 de octubre de 2017, el ex director de la campaña de Trump, Paul Manafort, es procesado, principalmente por razones financieras, ya que supuestamente los fondos se han canalizado a los Estados Unidos desde una compañía de Chipre sin haber sido debidamente declarados. El abogado de Paul Manafort rechaza las acusaciones de Mueller de manera bastante escandalosa ese mismo día. Ya a finales de julio de 2017, el FBI había golpeado las puertas de Manafort con una orden de registro. No en la puerta principal de su casa, sino justo en la puerta de la habitación, y no solo muy temprano en la mañana, sino también una semana antes Rod Rosenstein había nombrado a Robert Mueller como jefe de la Asesor Especial.

Las ideas muy vagas sobre el Consejo Especial y su alcance legal giran alrededor, y no solo en los Estados Unidos. Al menos, el Departamento de Justicia de los EE. UU. Debe saber desde 1972 que un Presidente de los EE. UU. no puede ser procesado, ya que una acusación podría impedir su capacidad ejecutiva. Las investigaciones pueden posiblemente y solo conducir a un juicio político, que es un compromiso político que debe decidirse en el Congreso, con tres cuartos de todos los votos.

Interesante con respecto al caso de Paul Manafort es que la acusación de Robert Mueller llega a la prensa tres días antes de que se ejecute, un acto altamente ilegal del llamado ”Consejo Especial”. La prensa liberal de izquierda global está feliz, por supuesto, y se prepara para un fin de semana largo el arresto de Manafort un lunes por la mañana. Además de Manafort, un voluntario griego de la campaña de Trump del que nadie había oído hablar antes, está acusado de mentirle al FBI. Pronto, un profesor con el nombre Mifsud de Malta se pronuncia y se refiere a los cargos también contra él en relación con Papadopoulos como un ”hazmerreír”.

George Papadopoulos más tarde es acusado de hacer declaraciones falsas al FBI. Unos meses más tarde, y especialmente después de su audiencia en el Senado de EE. UU. A fines de octubre de 2018, Papadopoulos considera retirarse del acuerdo con Robert Mueller y tiene la intención de archiva los cargos debido a una conducta indebida del gobierno, lo que llevó a una configuración de los eventos que rodearon a Harper, Mifsud y Alexander Downer y el inicio de toda la investigación de Rusia por parte del FBI. Vale la pena escuchar la entrevista de George Papadopoulos de noviembre de 2018 sobre todo el asunto. Lo mismo se aplica a su testimonio ante el Comité Judicial de los EE.UU. desde octubre de 2018.

Más acciones dudosas de Rod Rosenstein y Robert Mueller salen a la luz. El senador Louie Gohmert presenta un documento de 2014 firmado por Rod Rosenstein en una audiencia en el Senado de los

Estados Unidos con el Fiscal General Jeff Sessions, y en el cual el Fiscal General Adjunto de los Estados Unidos, y quien designa a Robert Mueller como jefe del consejo especial a principios de 2017: barre la investigación, las órdenes de registro y más sobre la adquisición de Uranium One por parte de Rosatom debajo de la mesa, y oculta el acceso a la misma.

El escándalo de correo electrónico de Clinton y el FBI

A finales de noviembre de 2017 aparece otra bomba en la prensa. El ex inspector general de las comunidades de inteligencia Charles McCullough III. declara que fue amenazado por miembros de la administración de Obama para ser despedido en 2016 si continúa la investigación sobre información clasificada en y sobre los servidores y correos electrónicos privados y sin garantía de Hillary Clinton.

El 29 de noviembre de 2017, el Congreso de los Estados Unidos se vuelve legalmente activo. Las solicitudes de una Comisión del Senado dirigidas al Departamento de Justicia y al FBI con respecto al expediente contra Trump y otros asuntos habían sido bloqueadas por estos dos departamentos durante meses, lo que llevó a un caso de desacato al Congreso.

Estas investigaciones senatoriales revelan por qué el Director Especial del FBI, Peter Strzok, fue despedido por el Asesor Especial Robert Mueller en agosto de 2017, un hecho que se hizo público muchos meses después y solo por los esfuerzos de algunos senadores estadounidenses. Strzok está acusado de instrumentalización del embriagador expediente anti-Trump, y fue retirado de su cargo en el FBI debido a sus polémicas anti-Trump.

A principios de diciembre de 2017, se revelan otras faltas contra Trump de los llamados ”Abogados Especiales” de Robert Mueller, que podrían haber consumido aproximadamente 8 millones de dólares estadounidenses en poco menos de un año. detalles de los miembros principales del personal de Robert Mueller Andrew Weissmann, Bruce Ohr y Jeannie Rhee.

El 12 de diciembre de 2017 salió a la luz que Nellie H. Ohr, esposa de solo cuatro puertas de la oficina del fiscal general adjunto, Bruce Ohr, había trabajado en 2016 para Fusion GPS. Y así es con Andrew McCabe, Director Adjunto del FBI y el superior de Bruce Ohr, además de Terry McAuliffe, ex miembro principal del Partido Demócrata:

Finalmente, el 13 de diciembre de 2017, Rod Rosenstein es interrogado frente a una Comisión del

Senado y el Congreso de los EE. UU. Y también se le pide que exprese su opinión sobre si el llamado Asesor Especial Robert Mueller debería eventualmente ser reemplazado. Sin embargo, el principal fiscal de Estados Unidos, Rosenstein, se niega a revelar en público cómo ha sido el nombramiento del Asesor Especial, y también cómo Robert Mueller se dio cuenta de su actividad anterior en la firma de abogados WilmerHale. se había convertido en jefe del Consejo Especial a pesar del evidente conflicto de intereses. Porque al mismo tiempo que cuando Robert Mueller era un asesor principal de la firma de abogados, WilmerHale también representaba a Paul Manafort y Jared Kushner. Y Robert Mueller participó directamente en un proyecto con el general Michael Flynn de los EE. UU., y fue acusado a principios de diciembre de 2017 por supuestas declaraciones falsas ante el FBI por parte del propio Robert Mueller.

Pocos días después de la comunicación amistosa pero sin sentido de Rosenstein con el Congreso de los EE. UU., La administración de Trump se vuelve activa contra el abogado especial de Robert Mueller. En una carta del equipo legal de Trump, los abogados afirman que el equipo de Mueller incautó ilegalmente miles de documentos de correo electrónico sin previo aviso o aprobación, incluyendo computadoras portátiles y teléfonos celulares. Estos cargos son aún más explosivos porque la carta advierte que parte de la información incautada de Trump y su equipo contiene información clasificada, y de la cual algunos ya habían sido filtrados al público por miembros del llamado ”Consejo Especial”.

El 20 de diciembre de 2017, el Director Adjunto del FBI Andrew McCabe es entrevistado a puerta cerrada frente al Congreso de los EE. UU. Durante más de siete horas. Según los asistentes, era un funcionario del FBI que era amigable con los demócratas, a quien también se le preguntó durante la sesión qué pensaba cuando se supo que la campaña de Clinton en el DNC había pagado por el expediente anti-Trump, falso y no verificado . Dijo que no podía recordar. Sin embargo, hay documentos con la firma de McCabe que demuestran que él sabía sobre el asunto.

El escándalo de Uranium One también está llegando lentamente al Departamento de Justicia de los EE.UU., no es que realmente haya una prisa por tratar el asunto. En diciembre de 2017, el Departamento de Justicia declara que podría estar interesado en analizar más detenidamente el tema, en particular la exportación ilegal de uranio de los EE. UU. A Canadá, por lo que las declaraciones del Departamento de Justicia.

El desprecio del Congreso

El 28 de diciembre de 2017, el congresista estadounidense Devin Nunes envía una carta casi histórica al Vice Fiscal General Rod Rosenstein. En este documento, Nunes exige la entrega de documentos importantes relacionados con los empleados de alto rango Bruce Ohr, Lisa Page, Peter Strzok y otros en el Departamento de Justicia y el Consejo Especial. Otros congresistas siguen y amenazan con eventualmente iniciar juicios e incluso acusaciones contra los superiores del Departamento de Justicia si las demandas del Congreso de los EE. UU. Siguen sin respuesta o se retrasan intencionalmente.

En los primeros días de 2018, queda claro que el boomerang ha alcanzado su punto de inversión y ahora ha comenzado a volar hacia los lanzadores originales. El 4 de enero de 2018, Paul Manafort presentó una demanda contra el Asesor Especial porque él y sus abogados reclaman las investigaciones y las acusaciones del Equipo de Asesoramiento Especial dirigido por Robert Mueller como ”no amarrado”, un término naval, y que también se puede describir como sin consolidar.

Hallazgos adicionales sobre Fusion GPS salen a la luz. Después de que un tribunal de EE. UU. Haya

otorgado acceso a sus cuentas bancarias, Fusion GPS pasa a la ofensiva, diciendo que estas serían acciones no autorizadas y que Fusion GPS sería la verdadera ”víctima” en todas las numerosas investigaciones de Rusia. Como respuesta, un periodista de Venezuela se acerca a la prensa e informa al público sobre las prácticas de Fusion GPS. Él revela que Fusion GPS no solo pagó a los periodistas, sino también a las compañías de medios.

El Departamento de Justicia de los EE. UU. También está empezando a ser más activo y lanza una nueva investigación sobre la Fundación Clinton en Little Rock, Arkansas, y también sobre las donaciones relacionadas con el uranio uno de las fundaciones desde muchos rincones del mundo.

El 9 de enero de 2018, otro evento memorable e interesante sorprende al mundo. La famosa y conocida Senadora Dianne Feinstein (Demócrata) de California filtra y publica las transcripciones judiciales divulgadas de la audiencia en el Congreso de los EE. UU. Del fundador de Fusion GPS, Glenn Simpson, desde diciembre de 2017. Cuando el jefe de la Comisión, el Senador Grassley y el Presidente de los EE. UU. criticando la publicación de Feinstein de manera áspera, el senador californiano explica repentinamente a una aturdida prensa que la ola de frío extremo en ese momento en la costa este y, por lo tanto, una gripe podría haberla estimulado a pasar las grabaciones al Presione sin la aprobación previa del presidente y otros miembros de la comisión. Sin embargo, el objetivo de Feinstein de informar a todos los demás FBI, DOJ y otros testigos antes de futuras audiencias en el Congreso para evitar declaraciones contradictorias se había logrado de manera irrevocable.

Mientras tanto, la senadora californiana quiere convencer al público de que ella actuó en nombre de los abogados en Fusion GPS cuando hizo públicos los registros: los poderes y el mandato de la Comisión del Senado de los Estados Unidos ignoran por completo, como si no hubiera una Constitución de los Estados Unidos y tampoco los derechos del Congreso de los Estados Unidos por más tiempo.

El 11 de enero de 2018 ofrece noticias sobre el empleado del Departamento de Justicia Bruce Ohr, y quien es liberado de sus funciones en el Departamento de Justicia. Se descubrió que no solo estaba conectado a Fusion GPS a través de su esposa, y que trabajaba para la firma como especialista en Rusia, sino que también, e incluso con el proyecto Cassandra, y en el que se encontraba en una Rol de supervisión. Más investigaciones revelan que su esposa Nellie Ohr había solicitado una licencia de radio segura con la NSA en mayo de 2016, muy probablemente para transmitir información privilegiada de su esposo en el Departamento de Justicia y también La información del FBI de forma segura para Fusion GPS y luego de vuelta.

Bruce Ohr tuvo que seguir estando en estrecho contacto con el autor del salaz expediente anti-Trump Christopher Steele y Fusion GPS incluso después de que el FBI hubiera decidido cortar sus lazos con el ex-espía británico, esto incluso después de que Bruce Ohr hubiera advertido a los miembros del Departamento de Justicia y el FBI ya en el verano de 2016 sobre la financiación política - si no criminalmente - motivada del expediente de Steele por la campaña de Clinton. Estas circunstancias se encienden en el comienzo de 2019 una posible investigación criminal de altos funcionarios en el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, ya que los llamados 'FISA-Courts' habían aprobado una serie de órdenes para espiar a los miembros de la campaña de Trump, entre ellos Carter Page, basado en el expediente falso de Steele a partir del octubre de 2016. Estas órdenes fueron modernas varias veces, también con la aprobación del entonces Diputado Procurador General Rod Rosenstein. Bruce Ohr también informó a Andrew Weisman y Zainab Ahmad en aquel entonces sobre el expediente falso anti-Trump, motivado políticamente y financiado por el DNC, que luego se convertirán en miembros clave del "Consejo Especial" de Robert Mueller.

Nellie Ohr también admitió haber examinado de cerca los horarios de viaje de Ivanka Trump, entre otros.

Christopher Steele mismo parecía haber estado preocupado por su "trabajo". Según fuentes gubernamentales, el espía británico ex-MI6 envió un mensaje de texto el 18 de marzo de 2016 a Bruce Ohr y en el que escribió lo siguiente:

> ¡Hola! ¿Me preguntaba si tenía alguna noticia? Obviamente, estamos un poco preocupados dada la apariencia programada [del ex director del FBI James Comey] en el Congreso el lunes. Esperando que se sosten los firewalls importantes. Muchas gracias.

El Departamento de Justicia de los EE. UU. Emite una acusación contra un CEO de una empresa de transporte nuclear de Maryland en enero de 2018, un caso relacionado con Uranium One. Otros detalles revelan que uno de los jueces en esta acusación es Theodore Chuang. Chuang, un nominado de Obama que vive en Maryland, estaba estudiando en la Universidad de Harvard exactamente al mismo tiempo que Obama hizo sus estudios allí, y fue uno de los primeros jueces en rechazar la prohibición de viaje de Trump para seis países musulmanes en 2017. Además, Chuang había sido nombrado juez federal en 2014 contra todos los votos republicanos en el Senado. Además, Chuang había sido una de las personas más activas en piedra los ataques terroristas mortales de 2012 contra los embajadores de Estados Unidos en Benghazi.

El 19 de enero de 2018, FoxNews se contactó con el abogado ruso Veselnitskaya en Moscú y quien, antes de la elección en 2016, se reunió y conversó con miembros del equipo de campaña de Trump. Desde entonces fue caracterizada como un presunto espía ruso que trabajaba para Trump en los medios de comunicación. En cualquier caso, en esta entrevista confirma la crueldad del expediente anti-Trump y afirma además que no ha sido entrevistada por el Asesor Especial sobre sus reuniones con el equipo de Trump hasta ese momento.

Sin embargo, la reunión de Veselnitskaya en Trump Tower en 2016 está siendo empujada hacia una luz completamente diferente, cuando el fundador de Fusion GPS, Glenn Simpson, revela en su testimonio que aparentemente había cenado con Veselnitskaya la noche anterior, y después de su reunión en Trump Tower el 9 de junio de 2016. Hay más indicios de que el abogado ruso había trabajado directamente para la consultora de sombra Fusion GPS. Rob Goldstone, el hombre que puso a Veselnitskaya en contacto con Donald Trump Jr., y quien organizó la reunión de la famosa Torre Trump junto con Jared Kushner y Paul Manafort el 9 de junio de 2016. declaró que Veselnitskaya había solicitado sin éxito dos reuniones adicionales con el Equipo Trump, una después de la victoria electoral de Trump y otra poco después de su inauguración en enero de 2017. Además, octubre de 2018 revela que, según informes de la prensa rusa el subprocurador general Karapetyan presuntamente murió en un accidente de helicóptero cerca de Moscú, un oficial del gobierno ruso de alto rango con estrechos vínculos con el abogado Veselnitskaya. Ambos habían sido objeto de críticas en los medios de comunicación occidentales antes, porque habían estado involucrados conjuntamente en un escándalo de soborno en torno a las investigaciones de los flujos financieros rusos en Suiza.

Los métodos con que los demócratas de EE. UU. tienen la intención de instrumentalizar aún más una reunión de Trump Tower, incluso después de todos los incidentes que la rodean, están bien descritos en la carta muy interesante del senador Chuck Grassley del 3 de diciembre de 2018 a un senador

democrático de EE.UU.:

> "Sorprendentemente, su carta también cita otra afirmación que fue objeto de una retractación de alto perfil. Usted citó un artículo de CNN de julio de 2018 para insinuar que el Sr. Trump Jr. pudo haber mentido cuando dijo que no le había dicho a su padre de antemano sobre la reunión de Trump Tower del 9 de junio de 2016. Ese artículo de CNN citó a una persona anónima para afirmar que el Sr. Cohen [el ex abogado de Trump senior] había sido testigo de que el Sr. Trump Jr. le había contado a su padre sobre la reunión de antemano. Más tarde se reveló que esa persona anónima era Lanny Davis, la abogada de Cohen, quien se retractó de su afirmación en un extraño espectáculo mediático, y que su oficina parece haber pasado por alto."

A mediados de enero de 2018, más intercambios de texto entre Peter Strzok y su enlace de alto rango en el Departamento de Justicia, Lisa Page, revelan que Hillary Clinton podría haber sabido de antemano que sería exonerada por el ex FBI Director James Comey de acusaciones y nuevas investigaciones:

> Peter Strzok: ”El tiempo se ve como el infierno. Parecerá ser coreografiado.”
> Lisa Page: ”Sí, es un momento horrible. No hay nada que podamos hacer al respecto”
> Lisa Page: ”Y sí, es un perfil real en coraje [sic], ya que ella sabe que no se presentarán cargos”.

Dado que los mensajes de texto entre Strzok y Page son tan importantes, el FBI anuncia a finales de enero de 2018 que todos los mensajes de texto electrónicos desde el 1 de diciembre de 2016 hasta el 17 de mayo de 2017 entre los dos supuestamente han sido perdido por razones técnicas. Los cinco meses son críticos porque este ha sido el período de transición para la nueva Administración entrante de los EE. UU., Y exactamente el 17 de mayo de 2017, Robert Mueller fue nombrado jefe del Consejo Especial. Un informe del Comité de Seguridad Nacional y Asuntos Gubernamentales del Senado de EE. UU. del 7 de febrero de 2018 con más detalles sobre los intercambios de texto de Strzok / Page también vale la pena leerlo.

Después de haber recuperado los supuestamente mensajes perdidos entre Peter Strzok y Lisa Page, queda claro por qué alguien había tratado de declararlos como perdidos para siempre:

> Peter Strzok: ”Piensa que nuestras hermanas han comenzado a filtrarse como locas. Despreciados y preocupados, y políticos, se están disparando a toda marcha”.

No solo Peter Strzok y Lisa Page han sido luego degradados de sus trabajos, sino que en diciembre de 2018 también su superior en el FBI, Bill Priestrap.

El 29 de enero de 2018 se anunció que Andrew McCabe está a punto de ser destituido de su trabajo como el segundo hombre más alto dentro del FBI. No es de extrañar dadas las muchas revelaciones sobre sus prejuicios políticos:

La esposa de McCabe también es criticada por completo a mediados de febrero de 2018 cuando se reveló que había recibido apoyo monetario para su campaña política durante el tiempo en que el FBI, y su esposo, estaban realizando una investigación. No mucho después de que el ex director del FBI, James Comey, exonerara a Clinton de cualquier responsabilidad de su manejo de la información clasificada en servidores de correo electrónico no protegidos, una llamada ”investigación” de la cual Andrew McCabe se recusó solo unos días antes a las elecciones presidenciales de EE. UU. en noviembre de 2016: la esposa de McCabe había recibido alrededor de $ 1.25 millones de partidarios cercanos de Clinton.

En consecuencia, McCabe es desplazado del FBI por el Fiscal General a mediados de marzo de 2018 y exactamente dos días antes del inicio de su pensión. Dado que tuvo que dejar al FBI en deshonra, no podrá recibir los pagos de pensión mensuales deseables del gobierno de los Estados Unidos. Pero el hombre de alto rango del ex-FBI con una riqueza acumulada de alrededor de 11 millones de dólares estadounidenses todavía se ve a sí mismo como una víctima a pesar de su comportamiento repetidamente documentado y confirmado como tal. Llamado 'leaker' de información sensible al público. En consecuencia, McCabe declara lo siguiente después de que se anuncie su terminación dos días antes del inicio de su pensión:

> ”Es parte de la guerra en curso de esta administración [de Trump] contra el FBI y los esfuerzos de la investigación del consejo especial, que continúan hasta el día de hoy. Su persistencia en esta campaña solo resalta la importancia del trabajo del consejo especial”.

Incluso una campaña ”GoFundMe” para el multimillonario Andrew McCabe se inicia en Internet, y que recolecta poco menos de $ 500,000 dólares estadounidenses en unos pocos días para que McCabe ”pueda cubrir sus honorarios legales”.

Los memorandos del Senado

A fines de enero de 2018, se pone a disposición de los miembros seleccionados del Congreso de los Estados Unidos un memorando de cuatro páginas previamente divulgado. Aquellos que tuvieron la oportunidad de ver el documento por adelantado consideraron que el contenido era vergonzoso, explosivo y tan perturbador que podría ocasionar graves daños a los líderes del Departamento de Justicia y el FBI. Que el documento debe ser importante también es revelado por los senadores demócratas Dianne Feinstein y Adam Schiff (ambos de California) y quienes hicieron declaraciones de que

cualquier persona que desee que se publique el memorando estaría relacionada con los esfuerzos de propaganda rusos. Ambos, oficialmente y sin vergüenza, le pidieron a los CEOs de tecnología con base en California de Twitter y Facebook que impidieran a los usuarios conectarse al momento #ReleaseTheMemo en Twitter, como si fuera a ser 1933 nuevamente, pero esto tiempo en Estados Unidos.

El FBI y el Departamento de Justicia son igualmente reacios a hacer público el memorando, en la medida en que otra declaración oficial de la Comisión del Senado debe emitirse el 31 de enero de 2018:

> "Habiendo bloqueado las demandas de información del Congreso durante casi un año, no es sorprendente ver que el FBI y el Departamento de Justicia emiten objeciones falsas para permitir que el pueblo estadounidense vea información relacionada con los abusos de la vigilancia en estas agencias. El FBI está íntimamente familiarizado con las "omisiones materiales" con respecto a sus presentaciones ante el Congreso y los tribunales, y pueden hacer pública, en la mayor medida posible, toda la información que tengan sobre estos abusos. En cualquier caso, está claro que los altos funcionarios utilizaron información no verificada en un documento judicial para impulsar una investigación de contrainteligencia durante una campaña política estadounidense. Una vez que se descubre la verdad, podemos comenzar a tomar medidas para garantizar que nuestras agencias de inteligencia y tribunales nunca vuelvan a ser mal empleados de esta manera."

Finalmente, el 2 de febrero de 2018 a las 6:30 pm el memorándum se pondrá a disposición del público. El documento hace acusaciones serias contra funcionarios de alto rango del FBI y del Departamento de Justicia, así como contra el autor del expediente anti-Trump Christopher Steele, y quien, según el documento, es culpable no solo de influir en los miembros de alto rango de los EE. UU. Departamento de Justicia, sino también para la manipulación directa de los representantes de los medios de comunicación.

Unos días después, otro memorando se pone a disposición del público, esta vez por los senadores Grassley y Graham. Este documento demuestra que Christopher Steele también tenía conexiones directas con el Departamento de Estado de los EE. UU. Y fue alimentado por amigos de Clinton con acusaciones contra Trump. El memorándum indica además que Steele incluso creó un segundo expediente contra Trump y que también se utilizó de forma ilegal para garantizar ilegalmente las órdenes de vigilancia de los miembros de la campaña de Trump. Tal espionaje tuvo lugar a través de Carter Page, por ejemplo, y quien probablemente fue seleccionado por el FBI debido a un discurso que pronunció en Moscú, o tal vez por sus quejas a Hillary Clinton y al Director del FBI James Comey.

El memorando de Grassley-Graham no pudo ser fácilmente organizado por la Comisión del Senado unos días después del memorándum de Nunes, sino que tuvo que luchar literalmente por la resistencia de los jefes del FBI y el Departamento de Justicia durante semanas.

El nombre de Sid Blumenthal también se lee y se escucha poco después, durante mucho tiempo un confidente de Clinton que había estado en la nómina de la Fundación Clinton y que le había proporcionado al Departamento de Estado mucha información en tiempos de ataque a la embajada en benghazi.

El informante de Uranium One del FBI, Douglas Campbell, finalmente también obtiene la oportunidad de testificar frente a varios comités del Congreso de los EE. UU. El 8 de febrero de 2018. Esto se relaciona con su papel como empresario pagado por el FBI que participó directamente en el Adquisición

de Uranium One por el gigante energético ruso Rosatom. Campbell declara, entre otros, que $ 3 millones de dólares rusos se destinaron a la firma APCO Worldwide, con muchos partidarios de Clinton como empleados.

Dianne Feinstein, George Soros, y el Oligarch and the Escort Girl

Mediados de febrero de 2018 trae más luz al asunto. Un senador estadounidense de los Estados Unidos con el nombre de Mark Warner, y quien resultó ser miembro del Comité de Inteligencia de los Estados Unidos, estuvo en contacto el año pasado con un colaborador cercano del oligarca ruso Oleg Deripaska, y quien asesoró a Warner. para volver a ponerse en contacto con Christopher Steele para obtener aún más información supuestamente anti-Trump. Uno debe ”no dejar rastros de papel”, Warner envió un mensaje a Adam Waldmann después de haber sido contactado. Warner también había estado en un contrato mensual exclusivo de $ 40,000 con Deripaska en 2009 y 2010, lo que atrajo la atención ya en ese momento. La conexión de Warner con Deripaska, el abogado del oligarca Adam Waldmann, fue solicitada explícitamente por el senador Grassley el 26 de febrero de 2018 para responder a una serie de preguntas sobre Christopher Steele y su expediente.

También resulta que un antiguo confidente y cercano socio de la conocida senadora demócrata de los EE. UU. Dianne Feinstein con el nombre de Daniel J. Jones tenía vínculos directos con Christopher Steele y Fusion GPS, sugiriendo que el senador de California podría Han sido al menos uno de los epicentros de la máquina de propaganda anti-Trump. Esta tesis es apoyada por un sorprendente artículo del propio Oleg Deripaska, publicado por DailyCaller.com el 8 de marzo de 2018. En él, el oligarca escribe que el asistente cercano de Feinstein, Daniel Jones, un antiguo empleado del FBI, por cierto - él mismo trabajó para Fusion GPS y mencionó al abogado de Deripaska, Adam Waldman, que Fusion GPS sería una organización de medios de comunicación con influencia en los gobiernos de todo el mundo. Jones le dijo a Waldman que Fusion GPS está financiado ”por un grupo de multimillonarios de Silicon Valley y George Soros”, escribe Deripaska en su artículo, y Waldman confirmó lo mismo frente al Comité de Inteligencia del Senado de EE. UU. El 3 de noviembre de 2017.

Curiosamente, al mismo tiempo de estos desarrollos en los EE. UU., Se presenta en Internet un informe del político opositor ruso Alexey Navalny, que conecta a Oleg Deripaska con el Viceprimer Ministro de la Federación Rusa Prikhodko - El hombre que tiene vínculos estrechos con Vladimir Putin, en circunstancias bastante extrañas. Es más que inusual permitir que una joven escort rusa en un viaje algo sensible en el yate de Deripaska en Noruega, un viaje donde Prichodko también está presente, no solo se lleve un teléfono inteligente con ella, sino que también le permita usarlo más. o menos como le plazca.

En cualquier caso, la historia con la niña rusa se vuelve aún más extraña cuando meses después, de repente, es entrevistada por CNN en una cárcel de Tailandia.

Victoria Nuland, ex Subsecretaria de Estado de los Estados Unidos, también se menciona en el video de Nawalny arriba. Ella tenía conocimiento temprano sobre el dossier Steele (minuto 34:20) y también tenía vínculos estrechos con un diplomático de alto rango bajo Bill Clinton llamado Strobe Talbott. El cuñado de Talbott es Cody Shearer, un empleado muy leal y conocido no solo en Washington, DC por su apoyo a los Clinton.

Por diversas razones, Ucrania también se está convirtiendo en un foco del expediente anti-Trump, en particular de los mencionados Victoria Nuland y Alexandra Chalupa. Chalupa, un ucraniano-

estadounidense nacido y asociado cercano con los demócratas de los Estados Unidos, se había propuesto ya en 2015 para investigar a Paul Manafort, y luego fue reclutado por Donald Trump como gerente de su campaña presidencial de candidatos. Paul Manafort tiene estrechos vínculos con Ucrania, en particular con el ex presidente ucraniano Yanukovich, y fue destituido de su cargo como presidente unas dos semanas después de la famosa llamada telefónica de 2014 entre Victoria Nuland y los EE. UU. (Obama) embajador en Ucrania. Chalupa consultó frecuentemente con y para el gobierno ucraniano de color naranja, así como para el Departamento de Estado de los EE. UU., escuchó sobre el expediente de Steele, se reunió con miembros del personal de John McCain y conversó con representantes de los medios de comunicación como Michael Isikoff de Yahoo!, influyen en el embajador de Estados Unidos en Ucrania y en los congresistas de Estados Unidos, y ciertamente han comunicado al menos algunas de las alegres acusaciones del expediente sucio sobre Trump.

Nellie Ohr testifica más tarde que los políticos ucranianos participaron activamente en la creación del expediente contra Trump:

Curiosamente, el llamado Asesor Especial Robert Mueller también está asociado con Deripaska. En 2009, el FBI le pidió al oligarca, encabezado entonces por Mueller, que proporcionara apoyo monetario y organizativo para la liberación del estadounidense Robert Levinson de Irán. Deripaska había donado varios millones de dólares estadounidenses en nombre del subdirector del FBI, Andrew McCabe, porque el oligarca tenía negocios exitosos en Irán y el FBI no podía y no podía actuar directamente allí. Pero casi en el último minuto, la secretaria de Estado Hillary Clinton tuvo que retirar el discurso de éxito. Un acuerdo con los iraníes fue retirado luego de un intercambio largo e intensamente preparado para Levinson, quien se encuentra cautivo desde la campaña de la CIA de 2007.

Además, se sabe que el FBI se había reunido directamente y le pagó a un agente ruso $ 100,000 en Berlín para recibir información contra Trump, una empresa que de alguna manera resultó ser un fraude. Sin embargo, el espía ruso tomó una parte del dinero del FBI para una supuesta herramienta de piratería de software que, según afirmó, tenía, pero en realidad nunca se entregó al FBI.

También se reveló que el ex director de la CIA John Brennan probablemente fue el que dejó que el expediente sucio circulara en la administración de Obama antes, durante y también después de las elecciones de 2016 en los Estados Unidos. Otras noticias demuestran que Brennan también hizo una visita sorpresa al servicio secreto de Rusia (FSB) en Moscú en marzo de 2016, en ese momento el proyecto de expediente anti-Trump estaba en plena vigencia. Brennan también enseñó al ex senador demócrata Harry Reid sobre la supuesta ayuda de Rusia a Trump. En agosto de 2016, Reid escribió una carta al entonces director del FBI James Comey instando al FBI a investigar a Donald Trump,

principalmente debido al expediente no verificado de Christopher Steele y Fusion GPS. Reid escribió poco antes de las elecciones de 2016:

> ”La evidencia de una conexión directa entre el gobierno ruso y la campaña presidencial de Donald Trump continúa aumentando y ha llevado a Michael Morell, ex Director Interino de Inteligencia Central, a llamar a Trump un ”agente reacio” de Rusia y el Kremlin. La posibilidad de que un gobierno hostil busque activamente socavar nuestras elecciones libres y justas representa una de las amenazas más graves para nuestra democracia desde la Guerra Fría y es fundamental para la Oficina Federal de Investigaciones utilizar **todos los recursos disponibles** (!) para investigar este asunto a fondo y de manera oportuna. El pueblo estadounidense merece tener una comprensión completa de los hechos de una investigación completa antes de votar en noviembre [2016].”

El 16 de febrero de 2018, Rod Rosenstein orgullosamente anuncia a la prensa que el llamado 'Asesor Especial' había presentado cargos contra 13 individuos y corporaciones debido al espionaje y la interferencia en las pasadas elecciones estadounidenses. En su mayor parte, estas personas y empresas residen en Rusia, lo que dificulta la acusación, al menos, si no imposible. Una compañía con el nombre 'Agencia de Investigación de Internet' con sede en San Petersburgo es parte de la lista de acusación porque sus 100 a 600 empleados presuntamente iniciaron esquemas de manipulación masiva de toda la población de los Estados Unidos antes de la última elección, Según Rosenstein y sus cargos.

Evidentemente, uno necesita preguntarse por qué se necesita un abogado especial para tales cargos. Cualquier fiscal en los EE. UU. Hubiera podido igualmente por tales acusaciones. El equipo de Mueller puede tratar elegantemente de desviarse de las muchas manipulaciones y actos cuasi criminales que han salido a la luz dentro de los Estados Unidos, principalmente por los llamados políticos ”demócratas” antes, durante y después de las elecciones de 2016, uno puede concluir.

Algunos meses después, se presentan algunas pruebas cuando dos abogados aparecen sorprendentemente en el tribunal, y se declaran inocentes de que uno de los abogados del Departamento de Justicia de Rosenstein acusó a compañías rusas llamadas 'Concorde Management and Consulting'. Los abogados exigen una entrega de los documentos divulgados por el abogado especial y se quejan de que el equipo de Robert Mueller violaría las reglas de la corte.

En octubre de 2018, se dio a conocer el llamado proyecto Kremlin 'Lakhta'. El Distrito Este de Virginia en relación con el FBI procesa a un ciudadano ruso de San Petersburgo con el nombre de Elena Alekseevna Khusyaynova debido a su manejo de influencias políticas ilegales de los Estados Unidos y otros países mediante el uso de redes sociales. Según la acusación, el proyecto Lakhta es manejado por la compañía Concorde Management and Consulting LLC a través del uso de las finanzas del oligarca ruso Yevgeniy Prigozhin, el llamado 'Chef' de Putin. Los fiscales de los Estados Unidos, de manera indirecta, incluso acusan al proyecto ruso de presuntamente haber estimulado y aplicado los eventos que rodean a Chartlottesville, Virginia.

Curiosamente, algunos senadores estadounidenses llegan a conclusiones similares con respecto a Robert Mueller y al Asesor Especial, como Khusyaynova, acusado en la queja penal contra ella (página 18).

Además, dado que las numerosas revelaciones de los memorandos senatoriales no han recibido mucha atención en los medios de comunicación, se envía un documento a todos los congresistas y mujeres el 20 de febrero de 2018 con diez preguntas relacionadas con el expediente de Steele y el intento de instrumentalización de la misma. Y un cuestionario del comité más detallado se envía explícitamente el

25 de febrero de 2018 a John Podesta, el ex gerente de la campaña 'Clinton for America'.

Un memorándum de diez páginas de representantes demócratas también se había preparado en las semanas anteriores, y se presentó al público a fines de febrero de 2018. Como se esperaba, este documento contribuye a una mayor confusión que a una aclaración real de todo el asunto. En consecuencia, el documento preparado por algunos demócratas estadounidenses como Adam Schiff está siendo rechazado y casi advertido acerca de por los miembros del Comité de Inteligencia, así como por los miembros principales del senado.

Mientras tanto, los representantes de los medios tradicionales continúan disparándose a sí mismos, están persiguiendo a Nunes y distorsionan los hechos de una manera que ya casi no es posible reírse de sus informes. Por lo tanto, las acciones contra los representantes de los medios pueden convertirse en una necesidad en un futuro no lejano.

El 28 de febrero de 2018 revela que Hope Hicks, ex gerente de comunicaciones del presidente de Estados Unidos, renuncia luego de haber sido interrogado unos días antes por el Comité de Inteligencia del Congreso de los Estados Unidos. Probablemente las cosas ya no sean más sobre el pasado, sino más bien sobre la próxima elección en 2020, y para lo cual se hace algo para evitar la reelección de Trump. Apenas un día antes, el presidente de los EE. UU. Anunció que el gerente de campaña para su nominación para las próximas elecciones presidenciales en 2020 será Brad Parscale y quien se enfocó principalmente en las campañas de medios digitales en el pasado.

Parscale expresó sus puntos de vista unas semanas después sobre una demanda presentada por el DNC desde el 20 de abril de 2018 contra el gobierno de Rusia (!), Contra Wikileaks, y la campaña de Trump al mismo tiempo:

> ”Esta es una demanda falsa sobre una falsa demanda de colusión rusa presentada por un Partido Demócrata desesperado, disfuncional y casi insolvente”

Por cierto, el expediente anti-Trump sucio es ni siquiera mencionado en la demanda DNC.

En cambio, otro informe del Comité de Inteligencia de EE. UU. del 22 de marzo de 2018 demuestra que se siguió pagando el expediente incluso después de la inauguración en enero de 2017. Un total de alrededor de $ 50 millones Según el informe oficial, se calcula el dólar estadounidense, no solo del DNC, sino también de siete a diez personas ricas de Nueva York y California. Inicialmente, el documento contenía muchos pasajes de texto en blanco, algunos de los cuales se eliminaron unas semanas más tarde y desde entonces arrojan una luz completamente diferente sobre el veredicto del ex asesor de seguridad nacional de Trump, Mike Flynn.

Además, a finales de septiembre de 2018, un abogado que trabaja para Clinton-Campaign y DNC con el nombre de Sussmann no solo estaba trabajando con Fusion GPS, sino que también había alimentado al FBI con información que encendía directamente desde la sede de Clinton después de la elección de 2016.

La senadora Dianne Feinstein también está siendo más criticada, ya que se reveló que el marido de Feinstein, Richard Blum, a pesar de su firma de inversión, tenía una gran participación en URS Corporation, una compañía que había sido recompensada con contratos por valor de 4 mil millones Dólares estadounidenses del Departamento de Defensa en el pasado.

Unos meses más tarde, un jurado considera a Paul Manafort culpable de haber cometido fraude fiscal en cinco casos y de no registrarse como agente extranjero. Manafort no presenta ningún testigo durante el juicio y hace un acuerdo con el ”Asesor Especial”, mientras que promete cooperar plenamente. Unas semanas más tarde, incluso el juez se queja de que el acuerdo de culpabilidad acordado con Manafort sería ”altamente inusual”, y que el ”Consejo Especial” debería dar sentencias más bajas. Además, se reveló que los miembros del 'Consejo Especial' filtraron información importante sobre Paul Manafort a la prensa incluso antes de que fueran asignados a trabajar con el equipo de Robert Mueller. A mediados de octubre de 2018 se revela que un empleado principal del Departamento del Tesoro de los EE. UU. En Washington, DC fue arrestado por filtrar grandes volúmenes de informes financieros, incluidos los de interés para el ”Asesor Legal Especial”, a la prensa , en particular a BuzzFeed News.

El Boomerang ha vuelto otra vez

Los políticos republicanos habían enviado una propuesta al Departamento de Justicia ya en julio de 2017 y en la que los Representantes habían pedido en repetidas ocasiones al Fiscal General Jeff Sessions que iniciara un segundo ”Consejo Especial” verdaderamente independiente debido a la vigilancia de la FISA. abusos, el drama del servidor de correo electrónico de Clinton y muchos otros escándalos sin resolver. Otra propuesta de este tipo es emitida por el congresista Lee M. Zeldin el 28 de febrero de 2018, por ejemplo. Unos días después, el 6 de marzo de 2018, otra propuesta de este tipo está dirigida tanto al Fiscal General Jeff Sessions como al Vice Fiscal General Rod Rosenstein, esta vez por el Presidente del Comité Legislativo y El Presidente de la Comisión de Reformas Gubernamentales. En cualquier caso, una referencia criminal al Departamento de Justicia de los EE. UU. Para una investigación y acusación de varios ex funcionarios de Obama, incluso contra James Comey y Hillary Clinton, se emite el 18 de abril de 2018 por un número de congresistas.

Se abre un nuevo capítulo el 8 de abril de 2018, cuando, basado en las recomendaciones del abogado especial de Robert Mueller, el Departamento de Justicia de repente emite una orden al fiscal del Distrito Sur de Nueva York (SDNY). Estos finalmente ingresan a la oficina de Nueva York del abogado personal del presidente de Estados Unidos, Michael Cohen, y confiscan documentos y computadoras. Otro espectáculo temerario del consejo especial, y que parece correr a toda velocidad en contra de la Constitución de los Estados Unidos, solo se puede esperar que sea similar al MS Titanic. Por cierto, el tribunal del SDNY, uno de los 94 Tribunales de Distrito en los EE. UU., Ya se había dedicado al asunto del Titanic en aquel entonces, y también a las numerosas demandas civiles relacionadas con los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Robert Mueller - solo por coincidencia, por supuesto - fue nombrado como el nuevo jefe del FBI exactamente un mes antes de los ataques catastróficos en Nueva York, por cierto. Además, un miembro del SDNY muy honrado no es otro que el ex Director del FBI James Comey, el que fue despedido por Trump y Sessions, y cuyos memorandos relacionados con las reuniones con Donald Trump se han publicado, solo criticar aún más al ex director del FBI.

Algunos fiscales en Nueva York están siendo directamente atacados, incluido el fiscal general Eric Schneiderman, quien está acusado, junto con las denuncias de numerosas mujeres, de hacer la vista gorda a un registro adecuado de cientos de millones de dólares donados a la Fundación Clinton.

Próximos descubrimientos sobre el ataque a Michael Cohen, el abogado personal de Donald Trump, pronto. Se anuncia que el juez responsable de la demanda de Cohen no es otro que Kimba Woods. Woods, juez de uno de los tribunales de distrito importantes de EE. UU., Había sido el candidato preferido de Bill Clinton para el puesto de Fiscal General. También fue invitada de honor y oradora en la tercera boda de George Soros en 2013. Y también es conocida por haber sido una Playboy Bunny en los años 60, así como a través de una relación con un multimillonario. , ganándole el apodo de ”Juez de amor”.

Finalmente, se revela que el FBI no solo vigiló ilegalmente la campaña de Trump con micrófono y radio, sino que incluso con y a través de al menos un espía que al mismo tiempo estaba en la nómina de la Fundación Clinton.

Por último, pero no menos importante, el último día de febrero de 2018, el Departamento de Justicia anuncia oficialmente que ahora le gustaría iniciar una investigación sobre los muchos abusos de la vigilancia de FISA. Esa misma noche, el fiscal general Jeff Sessions se encuentra con su fiscal jefe Rod Rosenstein en una agradable (y ciertamente muy cara) cena de bistec en un restaurante en Washington, DC, en lugar de distanciarse de su Fiscal General Adjunto. Esto ilustra aún más las condiciones en el pantano de Washington, DC (la ciudad fue construida en humedales de pantano).

Poco después, a fines de marzo de 2018, el Departamento de Justicia de los EE. UU. Declara que está a punto de iniciar una investigación sobre todos los escándalos y problemas que se habían descubierto hasta el momento, bajo la dirección de un fiscal de nombre. Huber del Estado de Utah, afortunadamente lejos de Washington, DC.

Incluso después de que el recién nombrado Fiscal General Barr presiona al abogado especial Robert Mueller a principios de 2019 para que finalmente termine su proyecto, los muchos opositores políticos y no éticos del gobierno de Trump no admitirán el hecho de que no hay obstrucción de la justicia y no se pudo determinar una colusión de la campaña de Trump, no después de dos años de investigaciones, más de $ 30 millones gastados en 19 abogados, 40 agentes del FBI, más de 2800 citaciones, 500 órdenes de

cateo, 13 solicitudes a naciones extranjeras y más de 500 testigos entrevistados. Dado que el informe completo de Mueller probablemente será más un instrumento político radical que un documento legal real, dos senadores de EE. UU. publican en previsión de que otros boomerangs ilegales armados de Mueller un documento que vale la pena leer desde noviembre de 2017 hasta el Consejo Especial. Como se esperaba, el informe de Mueller de 400 páginas, publicado a mediados de abril de 2019, se parece más a un manifiesto político que a un documento legal real.

Existe abundante evidencia de un estado profundo no solo en los EE.UU.: los gobiernos en la sombra en todo el mundo, a cuyos muchos miembros no les importa mucho más que ellos mismos, y sobre sus intereses centrados en sí mismos, circunstancias que recuerdan las condiciones gravitacionales en un galáctico agujero negro.

No debería haber futuro para este estado profundo. El logro de Donald Trump será hasta el fin de los tiempos haber revelado este gigantesco agujero negro lleno de políticos, burócratas y representantes de los medios de comunicación casi criminales, profundamente en red, altamente corruptos y egoístas.

Además, es un gran milagro que en noviembre de 2016 Donald Trump se convirtiera en el 45º presidente de los Estados Unidos:

Y así es como un bumerán ruso salvaje regresó a los Estados Unidos para golpear a sus dueños en la espalda.

https://www.sun24.news/es/culpar-a-rusia-con-boomerang-sobre-el-mayor-escandalo-politico-en-la-historia-de-los-estados-unidos.html