

SwedenLeaks

Sobre las persecuciones de Wikileaks y el Knullkompis sueco

#Wikileaks #Assange #Sweden #FreeAssangeNOW

La mayoría de los países de este mundo tienen sus peculiaridades a la hora de conocer a personas que buscan el amor. En EE.UU., por ejemplo, la fiesta de la barbacoa suele ser un buen lugar para conocer y, potencialmente, enganchar a una posible pareja. En Alemania, se pueden observar parejas paseando la cerveza por las calles, un buen indicador de que algo importante puede ocurrir pronto. La estrella nórdica de Suecia también tiene sus peculiaridades a la hora de conocer gente: las famosas fiestas del cangrejo de río, que suelen combinarse con una alta frecuencia de uso de los teléfonos inteligentes y los mensajes SMS, a menudo enviados a una persona al otro lado de la mesa. Dado que el sexo en Suecia es -gracias a Dios- una actividad normal fomentada por la sociedad, se ha desarrollado allí una interesante palabra para referirse a las parejas amorosas de corta duración. Los suecos los llaman "Knullkompis", que deriva de las dos palabras "Knull", que significa golpear en español, y "Kompis", el equivalente a la palabra española compañero/a.

Al parecer, el fundador de Wikileaks, Julian Assange, estuvo rodeado de estos Knullkompis en unas fiestas de cangrejos de río en Estocolmo en agosto de 2010. Lo que sucedió después es una historia que vale la pena contar, ya que los Knullkompis-Parties marcaron el comienzo de una gigantesca corriente de persecución de una década de duración, literalmente de todo y cualquier tipo, para Julian Assange, el periodista nacido en Australia, revelador de crímenes de guerra y de mensajes del gobierno que son una bomba.

El 11 de agosto de 2010, Julian [Assange voló a Estocolmo para un viaje de 10 días](#) no sólo para dar un par de discursos y entrevistas por invitación, sino también para buscar el permiso de residencia y de trabajo para mudarse a Suecia permanentemente. Wikileaks había publicado el 5 de abril de 2010, unos 4 meses antes, un vídeo militar clasificado llamado "Asesinato colateral", que ponía en evidencia el asesinato de una docena de personas en Irak, entre ellas periodistas. En los días previos a su viaje a Europa, una sueca llamada Anna Arden, entonces secretaria de prensa de la Hermandad Sueca de Socialdemócratas, había organizado el viaje de Julian. Como ella estaba ausente durante unos días a la llegada de Assange, Anna ofreció a Julian utilizar y alojarse en su piso. Hasta ahora, nadie parecía haber averiguado dónde estuvo realmente durante unos días antes de que regresara el viernes 13 de agosto de 2010, una fecha muy reveladora.

Poco después de llegar a su apartamento ocupado por Wikileaks, Anna Arden fue con Julian a un restaurante cercano (¿cangrejos de río?) y volvió con él a su piso después. Arden dejó que Assange la desnudara y tuvieron sexo consentido. Según los informes policiales presentados posteriormente, ella le pidió a Assange que usara un preservativo, a lo que el fundador de Wikileaks accedió después de una pausa caliente de la conquista femenina sueca bastante hermosa. Importante aquí es que unos días

después, Las autoridades suecas - o lo que sea Knullkompis - presentaron informes oficiales de que Assange supuestamente *"hizo algo con el condón"* antes de tomarlo para que se ondulara unos momentos después a propósito (!) mientras eyaculaba en ella. Un reclamo sueco-knullkompis verdaderamente extraño, teniendo en cuenta que Assange era un fundador de Wikileaks bien situado y un favorito de los medios de comunicación de alto nivel en ese momento, y que las mujeres se sentían atraídas por él en mayor número de belleza. Por qué Arden dejaría que Assange se quedara otras 6 noches en su piso es, a la luz de **las sucias Alegaciones-Knullkompis presentadas más tarde**, aún más dudoso e inexplicable. Incluso rechazó ofertas de algunos colegas en los días siguientes, que ofrecieron sus propios lugares y buscaron la presencia altamente enriquecedora de Assange en ese momento. Es más, volvieron a tener sexo a la mañana siguiente, que es cuando Arden había organizado un evento en el que Assange daría un discurso.

Allí, Julian fue presentado a la amiga de Anna, Sofia Wilen, **las secuencias de vídeo** la muestran sentada en la primera fila del evento en el que Assange daba un discurso. Después de su discurso concedió algunas entrevistas y se fue con un grupo de personas, entre ellas Sofia Wilen, a almorzar. Después de la comida (¿cangrejos de río?), Assange y Sofia Wilen salen del restaurante en dirección a su lugar de trabajo. No mucho después, ambos



Sofía Wilen

terminan en un cine cercano donde se sentarían en la última fila para besarse y agarrarse.

Mientras tanto, a pesar de que los informes suecos-Knullkompis-Reports presentados más tarde afirman que Anna Arden ya había sido - y muy supuestamente - "violada" por Julian Assange a estas alturas, la misma Anna Arden celebra una fiesta para el presunto "violador" Julian Assange en el mismo lugar exacto donde la supuesta "violación" tuvo lugar sólo una noche antes: su propio apartamento. Por si fuera poco, Arden seguiría permitiendo a Assange pasar la noche en su piso tras la fiesta.

El lunes 15 de agosto de 2010, Sofia Wilen, amiga de Anna, llamaría personalmente a Julian y concertaría un encuentro en su piso de Enkoping, cerca de Estocolmo. Esa noche mantienen relaciones sexuales consentidas al menos una vez con preservativo, que Assange llevaba puesto. Algunos Knullkompis-Reports afirman más tarde que Sofia Wilen también fue "violada", esto por Assange supuestamente sin llevar un condón totalmente intacto y justo en el momento en que estaba *"medio dormida tumbada junto a él"* en su propia cama la mañana del martes 16 de agosto de 2010.

Lo importante en este punto es que poco después de esta segunda supuesta "violación" de Wikileaks en Enkoping, Sofia Wilen enviaba unos mensajes de texto a sus amigos. En ellos, nada más ser "violada", Sofia envió un mensaje de texto en el que, a pesar de que estaba en modo "halvsov" medio dormida y,

como se ha mencionado,



Anna Arden

supuestamente acababa de ser "violada", ni siquiera trató de escapar en silencio, inmediatamente o incluso en voz alta de su presunto "violador", que yacía probablemente mucho más que halvsov a su lado. Tampoco hizo ninguna llamada telefónica inmediata a la policía. El miércoles 18 de agosto de 2010, Assange volvió a pasar la noche en el mismo apartamento donde había tenido lugar la primera supuesta "violación": el piso de Anna Arden. Trabajó mucho con su portátil y ese día recibió una llamada telefónica de un colega sueco de Wikileaks, al que Anna Arden había llamado un poco antes. Assange se enfrentó por primera vez a las denuncias de "violación" no por parte de Arden, sino de su propio colega de Wikileaks ahora, que declaró que Anna se había quejado de él por teléfono. Al parecer, Assange se mostró muy sorprendido por las acusaciones y declaró en una primera respuesta que Arden nunca le había comunicado que quisiera que abandonara su piso. El colega sueco de Wikileaks se tomó las presentaciones de Arden *"muy serias y creíbles"*, seguramente porque las relató con una extraordinaria capacidad emocional femenina.

Sólo ahora Assange abandona el piso de Arden. Al día siguiente recibe una llamada telefónica de Arden, que ahora afirma que Assange había roto deliberadamente su condón la noche del 13 de agosto. Le exigió que se hiciera la prueba del VIH. Assange primero considera esto como un chantaje, pero accede a hacerse la prueba a última hora de la tarde del viernes 20 de agosto de 2010. La clínica elegida ya estaba cerrada por el fin de semana, se le pide que vuelva el lunes.

Mientras tanto, Anna Arden se reúne con Sofia Wilen. Ambas deciden - o tal vez se ven obligadas como extremo de cangrejo de río en aguas hervidas - visitar una estación de policía local para denunciar que Julian Assange se había *"rechazado a hacerse una prueba de VIH"*.



Maria Häljebo Kjellstrand

La policía les explica que no es posible obligar a Assange a hacerse la prueba. En cambio, sus declaraciones tendrían que ser remitidas urgentemente al fiscal de turno de Estocolmo durante el fin de

semana. Es importante señalar de nuevo que, en particular, Sofía Wilén estaba molesta no porque Julian Assange la forzara a mantener relaciones sexuales, sino porque supuestamente *"tuvo relaciones sexuales con ella sin un preservativo intacto"*. El fiscal de guardia **Maria Häljebo Kjellstrand** emite una orden de detención en ausencia de Julian Assange esa misma tarde **a las 17 horas del 20 de agosto de 2010, según las declaraciones oficiales**.

Ya a primera hora de la mañana del sábado 21 de 2010, los primeros periodistas pedían a Assange una reacción a la supuesta "violación". El periódico sueco Expressen se enteró del caso de la noche a la mañana, la historia se filtró -o incluso se fabricó completamente para ellos. En una de las primeras respuestas de Assange, el fundador de Wikileaks declaró que las *"identidades se han hecho anónimas, así que ni siquiera yo tengo idea de quiénes son [las mujeres incriminadas]"*.

La fiscalía jefe de Estocolmo, Eva Finné, se hace cargo de la orden de detención y del informe policial y explica en un **declaración de prensa emitida el mismo sábado 21 de agosto de 2010 a las 11:12 horas** que los cargos contra Julian Assange serían retirados. Assange ya no sería buscado y tampoco sería sospechoso de ninguna "violación":

La fiscalía jefe Eva Finné ha levantado la orden de detención contra Julian Assange. No considera que haya motivos para que siga detenido. No creo que haya motivos para sospechar que haya cometido una violación".

Comunicado de prensa del fiscal jefe de Estocolmo del 21 de agosto de 2010

En un comunicado adicional publicado por la Fiscalía al día siguiente, se dieron más explicaciones sobre la decisión de Eva Finné:

La decisión de nombrar a Eva Finné como fiscal principal del caso se tomó el sábado [21 de agosto de 2010]. El motivo era relevar al fiscal de guardia del caso. Después de cada fin de semana, todos los casos de guardia se asignan a diferentes fiscales, pero incluso durante los turnos de guardia se puede nombrar al fiscal titular. Normalmente se trata de delitos graves y/o de gran repercusión, ya que la función de guardia no puede quedar bloqueada por un solo caso, sino que debe poder funcionar con normalidad. Normalmente, la Fiscalía no publica los nombres de los detenidos, ni toma la iniciativa de publicar el nombre [de Julian Assange]. La información sobre la detención se filtró -de forma desconocida para la Autoridad- a un medio de comunicación. La decisión hasta ahora es que Assange no es sospechoso de violación y que, por lo tanto, no debe permanecer detenido.

Comunicado de prensa del fiscal jefe de Estocolmo del 22 de agosto de 2010

Otro día después, la fiscalía Finné **divulga una declaración adicional**. Al traducir los documentos suecos, se puede leer entre líneas la presión que había empezado a ejercer sobre su decisión desde el primer día. El fiscal general de Estocolmo, **Anders Perklev**, **emite una declaración también el 23 de agosto de 2010**, en la que afirma que *"la presión de los medios de comunicación sobre la autoridad [del fiscal] ha sido muy alta en los últimos días debido a la decisión de arrestar a JA [Julian Assange]"*, quien no fue arrestado en absoluto y en su mayor parte ya fue exonerado por su propio fiscal jefe Finné. El 25 de agosto de 2010, **Eva Finné explica además** lo siguiente:

Como ya se ha dicho, la información obtenida durante el interrogatorio de la denunciante es tal que ya no existe ninguna sospecha de violación. Esto no significa que no crea sus declaraciones. He

examinado el contenido de la entrevista para ver si hay alguna sospecha de otro delito, principalmente de acoso o de acoso sexual, pero mi análisis muestra que no es el caso. Por lo tanto, la investigación queda cerrada en lo que respecta a esta denuncia, ya que no hay sospecha de delito.

Comunicado de [prensa del Fiscal Jefe de Estocolmo del 25 de agosto de 2010](#)

El 31 de agosto de 2010, [la fiscalía de Estocolmo anuncia](#) que uno de los denunciantes contrató a un abogado llamado Claes Borgström que presentó un recurso contra la decisión de Finné, no en Estocolmo sino en el "Centro de Desarrollo de Gotemburgo". Al día siguiente, una fiscalía superior allí en Gotemburgo llamada Marianne Ny se hace cargo repentinamente de todo el caso y [declara en una declaración fechada el 1 de septiembre de 2010](#) que ella "*hace una valoración diferente de la clasificación*" de una supuesta "violación". Para ella cuenta con el apoyo de la fiscal jefe adjunta Erika Lejnefors, de la fiscalía Västerbot de Estocolmo. La fiscalía Ny [explicaría en múltiples ocasiones](#) que "*debido a la confidencialidad de la investigación, no puedo proporcionar más información*" sobre el caso.

Tal vez esa confidencialidad se deba a una reunión política de alto nivel que tuvo lugar poco después de estos acontecimientos de Gotemburgo. El 6 de septiembre de 2010, sólo cinco días después de que unos viciosos Knullkompis se deshicieran del fiscal jefe Finné y de que todo el caso se transfiriera a Marianne Ny, se produjo una extraña reunión entre el ex primer ministro sueco [Carl Bildt](#) y Alec Ross,



Bildt / Ross

un diplomático de alto rango Trabajando bajo el Departamento de Estado de EE.UU. de Hillary Clinton en ese momento, [tuvo lugar en Suecia](#). Bildt, un fuerte opositor de los socialdemócratas con estrechos vínculos con el partido conservador de centro de Alemania CDU, con el ex canciller alemán Helmut Kohl en ese momento - muy probablemente también con Angela Merkel - y [miembro del consejo asesor](#) de la Conferencia de Seguridad de Múnich hasta hoy [llegó a algunos titulares reveladores sólo un mes antes](#), cuando declaró públicamente en febrero de 2010 "*cuando era primer ministro de Suecia, el entonces presidente Bill Clinton y yo tuvimos el primer intercambio de correos electrónicos entre jefes de Estado*". Por otro lado, Alec Ross [se unió al Departamento de Estado de EE.UU. como asesor principal de innovación en 2009](#) y fue descrito por Hillary Clinton como "*mi mano derecha en todo lo que estamos haciendo por la libertad de Internet*". Los dos combinados pueden ser vistos como una agregación de la fuerza gubernamental anti-Wikileaks de facto que existía en el mundo en ese momento en 2010, y aún más en los años siguientes. Por ejemplo, 21 meses después, en junio de 2012, cuando la secretaria de Estado estadounidense [Hillary Clinton voló a Suecia](#) y fue recibida por Carl Bildt personalmente en el aeródromo. O en 2016, cuando Hillary Clinton lanzó en uno de sus círculos internos

del Departamento de Estado y de la Casa Blanca la pregunta retórica en torno a "*¿no podemos simplemente dronear a este tipo?*", refiriéndose a las ideas de alto vuelo espiritual de hacer asesinar a Julian Assange desde las alturas.

Veremos si deja de llover, no parece que haya esperanza de que salga el sol.... y, no en vano, la visita de la secretaria de Estado estadounidense aquí es de gran importancia. Cuando hablamos en Chicago, dijo que estaba deseando venir a países en los que se tratara más de las oportunidades que de los problemas.

Carl Bildt sobre la visita de la Secretaria de Estado [Hillary Clinton a Estocolmo en junio de 2012](#)

Marianne Ny revocaría escandalosamente la decisión de Eva Finné de retirar los cargos de "violación" contra Assange. A mediados de noviembre de 2010, un tribunal de distrito sueco decide detener a Assange en su ausencia por "*causa probable por sospecha de violación, agresión sexual y coacción ilegal*". El 18 de noviembre de 2010, la fiscalía [Marianne Ny presenta una solicitud al Tribunal de Distrito de Estocolmo para detener a Julian Assange](#), ahora se le busca seriamente a nivel internacional, esto basado únicamente en las denuncias de "violación" de Knullkompis descritas anteriormente. El 1 de diciembre de 2010, [Ny declara con orgullo que había emitido una orden de detención](#) a nivel europeo contra Assange. Sólo un día después, el [Tribunal Supremo sueco rechaza la solicitud de apelación](#) de Assange contra su orden de detención con las siguientes explicaciones extravagantes:

El Tribunal Supremo ha decidido no conceder a Julian Assange permiso para apelar. Se enviará información adicional a la policía británica. Julian Assange está detenido en ausencia por cargos de violación, agresión sexual y detención ilegal. Assange ha recurrido la orden de detención del Tribunal de Apelación sueco. El Tribunal Supremo ha decidido hoy no conceder a Julian Assange permiso para apelar. La autorización para apelar es necesaria para que el Tribunal Supremo conozca de un recurso. Se puede conceder si se considera que el caso es de gran importancia para la administración de justicia o si hay otras razones excepcionales. La orden de detención se basa en la orden de detención, que ya ha sido revisada en las tres instancias. La información complementaria solicitada por la policía británica se refiere a las sentencias por los otros delitos, además de la violación, por los que Julian Assange está detenido. La información solicitada se transmitirá lo antes posible. La anterior orden de detención es válida.

[Declaración de prensa de la fiscalía sueca](#) con fecha 2 de diciembre de 2010

El 3 de diciembre de 2010, [Wikileaks publica](#) un primer lote de 300 cables diplomáticos de un total de 250.000 mensajes de este tipo al público, declarando que "*los documentos darán a la gente de todo el mundo una visión sin precedentes de las actividades exteriores del gobierno de Estados Unidos*", lo que provocó una respuesta en parte feroz de los funcionarios del gobierno estadounidense. El 7 de diciembre de 2010, [Marianne Ny emite una declaración de prensa](#), explicando que "*la policía británica ha detenido hoy a Julian Assange*", afirmando además que "*el caso está siendo tratado actualmente por las autoridades británicas*". Termina su informe con lo siguiente, a la luz de las acusaciones de "violación" descritas anteriormente, una explicación bastante hilarante: "*Quiero dejar claro que no he sido objeto de ninguna presión de carácter político o de otro tipo. Estoy actuando como fiscal en relación con las sospechas de delitos sexuales cometidos en Suecia en agosto [de 2010]. Los fiscales suecos son completamente independientes en su toma de decisiones*".

Tal vez esa decisiva independencia nórdica se deba también al [ex embajador de Suecia en Estados](#)

Unidos, Jonas Hafström, que ocupó este cargo desde 2007 hasta 2013. Hafström y su esposa Eva, que visitaron la Casa Blanca de Obama en numerosas ocasiones desde 2009 hasta 2011 según los registros de visitas, eran estrechos aliados del mencionado ex primer ministro sueco Carl Bildt. Jonas Hafström fue secretario de prensa y asesor

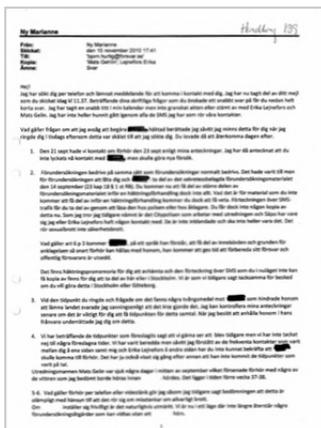


Jonas Hafström

de política exterior de Bildt, y posteriormente se convirtió en uno de los subsecretarios de Bildt.

Mientras tanto, el Tribunal de Magistrados de Westminster, en Londres, concede la solicitud de la fiscal Marianne Ny y compañía "para que Julian Assange sea entregado a Suecia" el 24 de febrero de 2011, a la espera de la apelación de Assange allí. La decisión del tribunal del Reino Unido se emitió principalmente porque la propia Marianne Ny de Suecia y sus partidarios habían logrado convencer probablemente a algunas mujeres de la justicia del Reino Unido de que, supuestamente, "Julian Assange se había negado a ser entrevistado antes de salir de Suecia el 27 de septiembre de 2010". Este tipo de acción se conoce como incriminación de la fiscalía, lo que constituye una falta procesable para los propios fiscales que se comportan mal. Assange ya fue entrevistado por Eva Finné, que había desestimado antes las supuestas denuncias de "violación". Además, Ny sabotearía claramente los acuerdos de entrevista con Julian Assange mientras éste se encontraba todavía en Suecia, todo ello mientras se centraba casi criminalmente en entrevistar extensamente a las dos mujeres en los primeros días de septiembre de 2010.

Un documento del Tribunal de Magistrados de Westminster del 24 de febrero de 2011 afirma en la página 7 que fue la propia Marianne Ny la que declaró al abogado de Assange todavía en una comunicación del 15 de septiembre de 2010 que "no había medidas de fuerza que impidieran a Julian Assange salir del país". Assange fue claramente vigilado, hizo los arreglos para salir del país, sólo para recibir un mensaje de texto de Marianne Ny el 22 de septiembre de 2010 a través de su abogado que quería entrevistarle ahora el 28 de septiembre de 2010. Al no poder ponerse en contacto con Assange durante unos días porque Julian se comprometió con sus preparativos de viaje y salió de Suecia el 27 de septiembre de 2010, el abogado de Julian pudo ponerse en contacto con Assange el 29 de septiembre de 2010 de nuevo y propuso una entrevista con Marianne Ny el 9 de octubre de 2010. Esa entrevista fue rechazada porque "las fechas estaban demasiado lejos [en el futuro]" para la fiscal sueca.



FOIA EMail 09/2010

El abogado de Assange incluso tuvo un "Fika" - que significa tomar un café - con la policía sueca, que le filtró que Assange supuestamente estaría de vuelta en el país el 6 de octubre de 2010 para dar una conferencia en Suecia. Propuso una entrevista telefónica de Ny con Assange para el 8 de octubre de 2010, según el documento oficial, que fue rechazada en otra ocasión.

A finales de noviembre de 2011, Wikileaks pondría a disposición del público el resto de los 250.000 cables diplomáticos picantes de todo el mundo, facilitando el acceso encriptado a la base de datos a través de una serie de medios de comunicación, y en un extraño juego de filtraciones entre Assange y su entonces portavoz alemán de Wikileaks, Daniel Domscheit-Berg. Lo que puede haber llevado a la fiscal Marianne Ny a convencer a sus colegas de la judicatura y a los representantes de los medios de comunicación de todo el mundo de que "Julian Assange se negó a ser entrevistado en Suecia" con respecto a la supuesta "violación" allí, que ya había sido descartada por el fiscal jefe Finne después de entrevistar a ambos, Julian Assange y las mujeres denunciantes alrededor del 21 de agosto de 2010. Ny también se negaría a partir de ahora a interrogar personalmente a Assange en Londres, después de que tuviera que pedir asilo en la embajada de Ecuador en 2012. Ella se encargó directa e indirectamente de que se mantuviera una orden de detención europea y de la Interpol durante años y, de ese modo, contribuyó significativamente a que Assange no pudiera solicitar asilo en ninguna otra nación europea.

En el momento en que llamaste y preguntaste si había alguna medida coercitiva contra Julian Assange que le impidiera salir del país, te respondí sinceramente que no. Puedo revisar mis notas más tarde si es importante para usted el momento de esta llamada. Cuando decidí detenerlo en su ausencia, le informé de ello.

La fiscal sueca Marianne Ny en una conversación con el abogado de Assange Björn Hurtig del 15 de noviembre de 2010

Cabe destacar otra declaración de la oficina de Marianne Ny de septiembre de 2014. Los abogados de Assange habían presentado anteriormente otra solicitud de apelación de la orden de detención en ausencia, y habían pedido proporcionar algunos de sus mensajes telefónicos SMS clave con los denunciantes como prueba al tribunal. La fiscalía Ny llega a la conclusión de que no se debe conceder el derecho de apelación a Assange, ella "discute que haya motivos para que el Tribunal de Apelación celebre una vista oral".



Marianne Ny

Es más, explica al tribunal que los SMS de Assange no deberían presentarse porque *"contienen información sensible"* para las denunciante suecas. También explica que no es necesario que su evaluación se proporcione al tribunal en **una versión traducida al inglés**.

Ya en diciembre de 2015, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas emitió los resultados de un Grupo de Trabajo que estudiaba la persecución de los Knullkompis suecos por motivos políticos, que son rechazados por el embajador de Suecia ante la ONU, Anders Rönquist, en **un documento de febrero de 2016**.



Documentos FOIA
Fiscalía de Suecia
con el abogado de Assange
Nov 2010 - Abr 2011

Los fiscales suecos **cerrarían "el caso de violación" contra Assange** un año después porque *"todas las perspectivas de proseguir la investigación están ya agotadas"*, según la propia Marianne Ny de Suecia del 19 de mayo de 2017.

Sin embargo, la historia de Knullkompis no terminaría aquí. Casi exactamente dos años después, el 23 de mayo de 2019, el **Departamento de Justicia de Estados Unidos emite** una supuesta acusación sustitutiva contra Julian Assange tras una **acusación sellada del 6 de marzo de 2018** después de 7 a 9 años de persecuciones por "violación" desde Suecia. El gobierno de EE.UU. inició las investigaciones contra Assange de manera informal ya en 2011, pero no lo acusaría oficialmente hasta ahora, en 2019, por supuesta connivencia con Charles Manning, un ex analista de inteligencia del ejército de EE.UU.

que había "*obtenido información secreta del gobierno*" ilegalmente. Manning fue condenado en mayo de 2010 - unos 3 meses antes del inicio de la saga Knullkompis en Estocolmo - a 13 años de cárcel.

El acta de acusación del Departamento de Justicia de EE.UU. enumera en la página 5, en relación con una supuesta coordinación entre el fundador de Wikileaks y Charles Manning, que ambos estaban relacionados con un "editor de investigaciones en Islandia", y que Manning había realizado "varias búsquedas en Intelink relacionadas con las operaciones con detenidos en Guantánamo" en diciembre de 2009.

La acusación del Departamento de Justicia de EE.UU. afirma **en la página 5** en relación con una supuesta coordinación entre el fundador de Wikileaks y Charles Manning que ambos estaban conectados a un "*editor de investigaciones en Islandia*", y que Manning había realizado "*varias búsquedas en Intelink relacionadas con las operaciones de los detenidos de la Bahía de Guantamo*" en diciembre de 2009. Lo más probable es que ese editor de investigaciones sea Sigurdur Ingi Thordarson, un miembro de Wikileaks de Islandia, donde Assange estuvo de visita en 2010 para reunirse con parlamentarios locales para promover cuestiones relacionadas con la libertad de prensa. **Thordarson admitiría más tarde** que había robado fondos y documentos de Wikileaks antes de interactuar con un ciberdelincuente, fue puesto en los radares del FBI en agosto de 2011 que voló también a Islandia para interrogar a Thordarson. El entonces ministro del Interior de Islandia, Ögmundur Jónasson, declaró lo siguiente sobre el comportamiento de los agentes de la ley estadounidenses en su país:

Estaban intentando utilizar cosas aquí y utilizar a personas de nuestro país para tejer una red que atrapara a Julian Assange.

El ex ministro del Interior de Islandia **Ögmundur Jónasson**

En enero de 2017, Barack Obama, en una de sus últimas acciones como presidente de Estados Unidos en la Casa Blanca, **condenó a Manning**, que se sometió a operaciones de transformación sexual mientras estaba en prisión. Obama declaró que su condena era demasiado dura. En agosto de 2018, unos 6 meses después de que el Departamento de Justicia de Estados Unidos presentara una acusación sellada contra Julian Assange, el experto en ciberseguridad holandés y socio de Wikileaks **Arjen Kamphuis desaparece durante unas vacaciones** en kayak cerca de Bodø, Noruega. Nueve meses después, el Departamento de Justicia de EE.UU.,



Sessions / Barr

bajo la dirección de William Barr, emitió la acusación sustitutiva contra Assange.

Barr fue nombrado en diciembre de 2018, después de que el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se sintiera frustrado durante un año con el exfiscal general de Estados Unidos, Jeff Sessions, en este caso en particular con las trabas del predecesor de Barr para poner **fin a las investigaciones del bulo de la colusión con Rusia** en Estados Unidos. Trump calificó el nombramiento de Jeff Sessions como el **"mayor error" de su presidencia**. Sessions, antiguo **miembro principal del Subcomité de Servicios Armados** del Senado de EE.UU. sobre Amenazas Emergentes, muy probablemente había salvado su salida al emitir la acusación sellada contra Assange en marzo de 2018. Curiosamente, William Barr se convertiría en fiscal general de EE.UU. 11 meses más tarde, pero no desde un puesto en la justicia del gobierno, sino desde un puesto de trabajo anterior **en la empresa energética estadounidense Dominion Energy, Inc.** William Barr fue confirmado como nuevo Fiscal General en el Senado de Estados Unidos el 14 de febrero de 2019, y juró su nuevo cargo en una breve ceremonia oficial en la Casa Blanca ese mismo día. El recién nombrado fiscal general de Estados Unidos, William Barr, iría a **visitar el Reino Unido** el 1 de octubre de 2019 para reunirse también con funcionarios de inteligencia de ese país. Cabe destacar también que Matthew Whitaker, un abogado y cabildero de Iowa, fue **nombrado por un período de transición de tres meses** desde el 7 de noviembre de 2018 hasta el 14 de febrero de 2019 para servir brevemente entre la salida de Jeff Sessions y la confirmación de William Barr como Fiscal General de Estados Unidos.

Los fiscales suecos se comprometieron también y **"reabrieron el caso" contra Julian Assange** el 9 de mayo de 2019, tras **un comunicado del 11 de abril de 2019** que afirma que *"el abogado del demandante en Suecia (!) ha solicitado que se reabra la investigación de la violación en Suecia"*. El mismo 11 de abril de 2019, dos meses después de la jura oficial de Bill Barr en la Casa Blanca, los fiscales **emiten otro comunicado bastante extraño** donde se expone, cito:

Según los medios de comunicación, Julian Assange está detenido en Londres. La investigación sueca contra él se cerró el 19 de mayo de 2017. - 'Esto también es una novedad para nosotros, por lo que no hemos tenido tiempo de pronunciarnos sobre la información que ahora está disponible. Tampoco sabemos por qué ha sido detenido. Estamos siguiendo los acontecimientos'.

Declaración de la Fiscalía sueca con fecha 11 de abril de 2019

Extrañamente, el caso sueco se **cierra de nuevo unos 6 meses después** el 19 de noviembre de 2019.

Se desconoce si los Knullkompis resultan realmente felices a largo plazo y en mayor número.

? Aquí está [nuestra extensa lista de solicitudes de libertad de información \(FOIA\)](#) a varias organizaciones gubernamentales (solicitud de acceso por correo electrónico).

<https://www.sun24.news/es/swedenleaks-sobre-las-persecuciones-de-wikileaks-y-el-knullkompis-sueco.html>