Решающая помощь

О стратегической помощи для сражающегося мира и его запутанных лидеров

В случае, если кто-то еще не заметил: наши общества в настоящее время находятся в разгаре крупных потрясений, а в некоторых местах почти уже в суматохе.

Коррупционные скандалы встряхивают западные общества, люди подвергаются и наказываются кольцами торговли людьми и детьми, бизнес-лидеры подвергаются давлению и обвинению, фильм и художественная сцена рассматриваются новыми глазами и, прежде всего, новой моральной демаркационной линией, а также с ответственными в религии и политике, похоже, меньше терпимости закрывать глаза на конфликты и проблемы.

Как могло случиться, что внезапно все, кажется, выходит за пределы? Как возможно, что массовая коррупция и так называемые теневые правительства «глубокого государства» могут утвердиться на протяжении многих лет, если не десятилетия, и даже в таких странах, как США и Германия, а не только в далекой банановой республике?

Для большей части наши нынешние лидеры позволили вещам стать такими, какими они есть, и, следовательно, внесли большой вклад в развитие событий, какими они являются сегодня.

Как можно помочь выправить ситуацию, не будучи втянутым в тот или иной политический экстремистский угол? Как можно руководить сегодняшним руководством, чтобы снова встретиться с реальностью? Иными словами, КОЛИЧЕСТВО ЧТО ТАКОЕ?

Возможно, соображения из делового мира полезны. Точнее, из области стратегического управления, области управления бизнесом, которая занимается долгосрочной ориентацией компаний. Потому что, как и в нынешнем политическом ландшафте, здесь существуют два широких и конкурирующих взгляда на то, как можно позиционировать компании.

Один из подходов стратегического управления представлен довольно известным доктором Х. И. Ансоффом. Ансофф, родившийся во Владивостоке, Россия, поехал в Москву с родителями после его рождения, и где семья подозревалась в поддержке царя после коммунистической-социалистической революции. Поэтому они переехали в США, где молодой Ансофф окончил колледж, затем стал инженером-механиком, а затем стал его доктором по математике.

Но типичная исследовательская карьера была не тем, чему закончили его исследования. Ансофф вошел в управление Локхида, снова вызвал беспокойную дивизию, а позже основал университет Вандербильта, где он представил, несмотря на сильное сопротивление международной ориентации.

> «этот дух был выражен моей неспособностью присоединиться к другим системам, в которых я жил, учился и работал. Это укрепило мое стремление превзойти их, заставить системы признать и вознаградить меня. И, извращенно, это также заставило меня чтобы преуспеть благодаря инновационным вкладам, которые бросали вызов культурам систем.» (Х.И. Ансофф, 'A Profile of Intellectual Growth': Management Laureats, Volume 1, Arthur Bedeian, 1992, стр. 5)

Ансофф обнаружил, что системный подход к управлению имеет решающее значение для успеха бизнеса. Он создал первый подход к стратегическому управлению и успешно применил его к

различным предприятиям.

Его подход включает в себя как всесторонний анализ компании, так и окружающей среды, в которой он работает. Ансофф узнал, что многие компании столкнулись с проблемами, потому что они пренебрегли своей деловой средой. Благодаря своим исследованиям он смог определить пять широких категорий условий, в которых компании могли бы работать. Они были классифицированы в соответствии с тем, насколько бурно развита бизнес-среда - от абсолютно стабильной до совершенно непредсказуемой.

Специальность подхода Ансоффа, особенно интересная для сегодняшних лиц, принимающих решения, заключается в том, что как окружающая среда, так и компания не только анализируются не с настоящего, но особенно с будущей точки зрения. Прогнозирование будущего требует не только чрезвычайно чувствительных антенн и большого количества знаний, но также и чувства того, что компания может столкнуться в ближайшие месяцы или годы.

Только после того, как анализ окружающей среды, а также самой компании был сделан как для настоящего, так и для будущего, рассчитывается так называемый «разрыв». Этот разрыв между нынешним состоянием компании, с одной стороны, и его готовностью решать будущие задачи, с другой стороны, предоставляет стратегическому менеджеру всеобъемлющие решения.

Анализ будущей ожидаемой среды компании имеет решающее значение, и ее необходимо регулярно обновлять и корректировать, а вместе с ним и вычислять пробелы в отношении настоящих предпринимательских реалий.

Также существует противник Игоря Ансофа, который скончался в 2002 году. Его зовут Генри Минцберг и в целом предполагает, что повседневные реалии менеджеров делают системный подход к стратегическому управлению более или менее устаревшим. Не следует проводить стратегический анализ, планирование и позиционирование вообще, а скорее и постоянно адаптировать компанию к постоянно меняющейся среде. Почти как флаг на ветру.

Ансофф и Минцберг много лет назад занимались почти легендарными вербальными дуэлями и очень стимулирующими дискуссиями, и оба могли бы признать свои позиции в рассмотрении левых и правых консервативных политических установок сегодня.

Остается неизвестным, будут ли эти два политических взгляда, как это было в случае с Ансоффом и Минцбергом, будут ограничены только словесными боями.

https://www.sun24.news/ru/reshayushchaya-pomoshch-o-strategicheskoy-pomoshchi-dlya-srazhayushchegosya-mira-i-ego-zaputannykh-liderov.html